

TYPOLOGY OF MUSICAL ICONOGRAPHY IN THE ARCHITECTURE OF LVIV OF THE END OF XIX – EARLY XX CENTURY

Velykanych Sofiia – Postgraduate student of the department of history and theory of culture Petro Tchaikovsky National Music Academy of Ukraine, Kyiv, Ukraine

The article deals with musical iconography in the decoration of Lviv architectural buildings of the period. Defined methodological vectors of work with the topic and necessity of application of various search tools. The typology of buildings and objects is attempted at three levels: by genre, style and purpose in order to broaden the understanding of the problem in general. Specimens of genre classification are analyzed in more detail. It indicates the level of research of this topic and emphasizes the need to reach its level of generalization.

Key words: musical iconography, sculptural decoration, architecture, secession, typology.

UDC 72.04(477.83) «18/19»:78

TYPOLOGY OF MUSICAL ICONOGRAPHY IN THE ARCHITECTURE OF LVIV OF THE END OF XIX – EARLY XX CENTURY

Velykanych Sofiia – Postgraduate student of the department of history and theory of culture Petro Tchaikovsky National Music Academy of Ukraine, Kyiv, Ukraine

The purpose of the article is to study the musical symbolism in the architecture of Lviv in the late XIX – early XX centuries, in terms of its genre, style and applied typology; identification of key addresses of architectural buildings that have a decoration associated with musical culture; identifying styles that carry information about the epoch.

The research **methodology** includes source and analytical search tools. Collection of artifacts with their subsequent division into types will create a methodological system for the logical flow of scientific research.

The scientific novelty. Given the lack of a ready-made theoretical foundation for the study of a highly specialized topic, a typology of artifacts of musical iconography in the sculptural decor and metal construction of Lviv architecture of the late XIX – early XX century. This vector of work can become a universal tool for search actions in related topics. In general, in the Ukrainian humanities there are no examples of typology of samples of musical iconography.

Conclusions. Thus, musical iconography is an extremely productive topic for culturological research. The integration of knowledge from different fields, as well as the deductive method of research can help to reveal new facts of the history of culture in general, and music culture in particular. The topic is «open», because in the process of work there are new samples that confirm the understanding of accuracy vector, productivity and informativeness of the selected.

Key words: musical iconography, sculptural decoration, architecture, secession, typology.

Надійшла до редакції 2.11.2020 р.

УДК 32.019.51

БЛОГІНГ ЯК СПЕЦИФІЧНЕ ЯВИЩЕ КУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА КОМУНІКАЦІЇ В СОЦІУМІ: ГЕНЕЗА ТА МЕТАМОРФОЗИ ЗНАЧЕННЄВОГО ПОЛЯ

Маслак Володимир Іванович – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри гуманітарних наук, культури і мистецтва Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського
<https://orcid.org/0000-0002-2898-2400>

DOI: <https://doi.org/10.35619/ucpmk.v35i0.370>
vimaslak2017@gmail.com

Тур Оксана Миколаївна – доктор наук із соціальних комунікацій, доцент, професор кафедри гуманітарних наук, культури і мистецтва
<https://orcid.org/0000-0002-8094-687X>
oktur@ukr.net

Шабуніна Вікторія Валентинівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри гуманітарних наук, культури і мистецтва
<https://orcid.org/0000-0001-7957-3378>
shabuninaviktoria@gmail.com

Саранча Віктор Іванович – кандидат історичних наук, доцент кафедри гуманітарних наук, культури і мистецтва, Кременчуцький національний університет ім. М. Остроградського, м. Кременчук
<https://orcid.org/0000-0001-9435-0615>; visar73@ukr.net

Розглянуто генезу та метаморфози поняттєвого поля блогінгу як специфічного явища культурної діяльності та комунікації в соціумі. З'ясовано, що одним із найбільш обговорюваних феноменів мережевої культури є блог. Проаналізовано соціокомунікаційні, соціологічні, філологічні, політологічні, культурологічні, філософські розвідки вчених, присвячені блогінгу; простудійовано генезу цього специфічного явища культурної діяльності.

Доведено, що дослідниками пропонуються досить різні визначення поняття «блог» як у межах журналістики, комунікології та лінгвістики, так і в міждисциплінарному контексті. Однозначна думка про те, через яку дефініцію найбільш доцільно витлумачувати сучасний блог, у сучасній науці відсутня.

Ключові слова: блог, блогінг, соціокультурний простір, комунікативна взаємодія, соціокультурна діяльність, комунікативне середовище.

Постановка проблеми. Віртуальний простір Інтернету та комунікаційні процеси, що відбуваються в ньому, давно перебувають під пильною увагою вчених різних галузей знань. Їм присвячені соціокомунікаційні, соціологічні, філологічні, політологічні, культурологічні, філософські й інші дослідження. Одним із найбільш обговорюваних феноменів мережевої культури є блог. Тож дослідження генези цього специфічного явища культурної діяльності, а також розширення можливостей застосування новітніх засобів комунікації в сучасному соціумі зумовлює актуальність досліджуваної проблеми.

Мета статті – з'ясувати генезу та метаморфози значеннєвого поля поняття «блогінг».

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проаналізувавши праці науковців, у яких започатковано вивчення феномена блогінгу, визнаємо, що це явище соціокультурної діяльності стало об'єктом наукових пошуків в останні роки. Особливу активність у вирішенні проблематики блогів розробляли такі дослідники, як Л. Брюхова [5], Г. Булахова [6], В. Медведєва [14], Н. Свергунова [18], В. Струнгар [21], О. Хромова [23] та ін. Однак серед дослідників теорії та практики блогінгу немає одностайної думки щодо того, кого можна назвати його засновником; коли з'явилося явище, яке можна назвати блогом; яких метаморфоз зазнало значеннєве поле поняття «блог».

Виклад основного матеріалу дослідження. Дослідники блогосфери висувують різні версії появи блогів і називають їхніми створювачами різних осіб. За однією з версій, перший щоденник в Інтернеті розпочав студент Дж. Холл у 1994 р., хоча він і не привернув тоді належної уваги [16].

Інші дослідники стверджують, що ідея публічних авторських щоденників належить Т. Бернерсу-Лі – британському вченому, винахіднику Всесвітньої мережі й автору численних розробок у галузі інформаційних технологій, який відкрив свою персональну сторінку в 1992 р., викладаючи на ній список нових сайтів і посилань на оновлення браузерів. Тому, чи була ця сторінка першим блогом – питання спірне й до сьогодні, оскільки тогочасні блоги не мали інтерактивних властивостей, а функція коментування матеріалів з боку читачів у них не була передбачена [20].

У числі творців першого блогу також називають американського вченого й програміста Д. Вайнера, президента компанії UserLand. Його блог «Scripting News», що з'явився у 1997 р., став першим, який набув широкої популярності у користувачів Мережі. Саме Д. Вайнеру належить авторство розробки в 1994 р. RSS-технології автоматизованої поставки інформації, яка стала неодмінним елементом практичного аспекту ведення блогу [20]. Її поява й поширення мало визначальне значення для трансформації медіа.

Блог Д. Вайнера «Scripting News» був стрічкою заміток, що складалася з цитат різних ЗМІ і коментарів автора. Оригінального контенту було небагато, проте за своїми функціональними характеристиками він був Інтернет-щоденником. Перші записи у блозі зроблені 1 квітня 1997 р. Саме той рік визнається більшістю дослідників роком появи блогу [8].

17 грудня 1997 р. програмістом Й. Баргером – автором та редактором блогу «Robot Wisdom» – запропоновано назвати Інтернет-щоденники терміном «weblog» («вебжурнал») як похідним від поняття «logging the web» («вести журнал у Мережі») [8].

Після того, як цей термін набув широкого поширення як серед громадськості, так і професіоналів, у 1999 р. П. Мерхольц (автор блогу «Peterme») розклав його на два смислові компоненти: «we blog» («ми ведемо блог»), які, на його думку, більш точно відображали сутність даного явища. З того часу термін «blog» став усталеним для Інтернет-щоденника [2].

Ґрунтуючись на ідеї попередника, Е. Вільямс (один із засновників блог-платформи Blogger.com та мікроблогу Twitter), запропонував застосовувати цей термін у скороченому вигляді – blog, а також увести такі похідні від цього поняття, як «blogger» (людина, що веде блог) та «blogging» (процес ведення блогів) [20].

На основі нових понять В. Квік запропонував термін «блогосфера» – простір, що об'єднує сукупність усіх блогів в Інтернеті як соціальну мережу та динамічний інформаційно-комунікаційний простір [17]. У 1998 р. складений перший список блогів, а через рік розробники компанії «Pitas» безкоштовно запропонували всім бажаючим власну платформу ведення мережевих щоденників «EatonWeb».

Наступним етапом у розвитку блогів стало створення комп'ютерною компанією «Pyra Labs», що знаходилась у Сан-Франциско, платформи Blogger.com у серпні 1999 р. Прийнято вважати, що саме вона є першим безкоштовним, доступним і простим у використанні порталом, з якого розпочалось становлення блогосфери [8].

Подальшому розвитку блогів сприяло створення програмного забезпечення «Scoop» Р. Фостером у грудні 1999 р., активованого на його сайті «KuroShin». Дана програма дозволяла

користувачам самостійно додавати, редагувати чи видаляти матеріали та коментарі, адже до цього часу дані можливості мали лише редактори чи адміністратори [8].

У тому ж 1999 р. з'явилася низка блог-платформ: LiveJournal.com, OpenDiary.com, DiaryLand.com. Надання користувачам технічної можливості вести блоги у вигляді простого у використанні програмного забезпечення, що не потребує спеціальних знань, стало основою для зростання популярності блогів. Тепер для створення власного блогу вже не потрібно бути професійним програмістом або вдаватися до їхньої допомоги, володіти спеціальними знаннями, на відміну від раніше використовуваної технології сайтів, що істотно розширило можливості комунікації та призвело до стрімкого зростання кількості блогів та збільшення користувачів, які освоюють блогосферу [20].

Певне визнання блоги здобули восени 2001 р., коли забезпечували інформацією засоби масової інформації про теракт у Нью-Йорку, описуючи події того дня, публікуючи фотографії з місця трагедії, свідками якої вони стали. Автори інтернет-щоденників створювали дописи не лише з маленьких заміток, а з повноцінних репортажів. Саме після цих подій до повідомлень блогерів почали ставитися серйозно, часто беручи їх за першоджерело інформації [20].

У листопаді 2002 р. відомий Інтернет-підприємець Д. Сітрі створив першу пошукову машину для блогів – «Technorati», на дані якої спираються усі дослідники блогосфери.

2003 р. Оксфордський словник англійської мови все ж включає слова «weblog», «weblogger», «weblogging» до свого складу.

У 2004 р. слово «блог» стало словом року в американському словнику англійської мови «Merriam Webster». Лексикографи одного з найпопулярніших тлумачних словників повідомили про те, що змушені додати в нього слово «блог», оскільки останнім часом воно є найбільш запитуваним в онлайн-версії словника. Зазвичай, між появою слова в лексиці й додаванням його до словника має минути не менше двадцяти років, однак у даному випадку це правило було порушено. Слово «блог», що з'явилося в 1999 р., настільки часто запитувалось користувачами словника, що його розробники спочатку планували додати визначення до видання у 2005 р. (як друковане, так і онлайн), але потім внесли його визначення в онлайн-версію, не чекаючи виходу «паперової» [1].

2004 р. блогами зайнялися медійні компанії. Компанія «Gawker Media» створює блог «Wonkette», який публікує чутки, що отримуються з кулуарів влади Вашингтону. Традиційні засоби масової інформації – преса, телебачення й радіо – почали публікувати огляди блогів і запрошувати популярних блогерів у якості коментаторів.

Появі перших персональних українських блогів завдячуємо акції LaSet «Заведи собі блог», яка розпочалась у липні 2006 р. й тривала до жовтня, метою якої був розвиток україномовної блогерської мережі. У ході акції декілька десятків людей (точна цифра й досі невідома) завели свої персональні блоги й отримали домени в безкоштовній зоні org.ua. [8].

1 січня 2007 р. виник автоматизований сервіс Blog.Net.Ua, який дав відчутний поштовх для користувачів уанету. Кількість блогів та блогерів стрімко зросла та набула нових форм. Так розпочався розвиток українських блогів, де з'явилася чітка цільова аудиторія, а в коментарях виникли повноцінні дискусії на певні тем. Помічена також нова тенденція – зростання інтересу до тематичного блогу, що можна пояснити загальною зацікавленістю певними темами, вибір яких доволі широкий [8].

На думку С. Гнатишин, на розвиток блогів в Україні також вплинув проєкт «Українська блогосфера», започаткований у лютому 2008 р. Його метою стало запровадження самостійних українських блогів, створених на власних хостингах за допомогою cms, таких як Blogger, WordPress чи TypePad [8].

Поняття «блог» не піддається однозначному витлумаченню, оскільки останнім часом це явище значно диверсифікувалося. Тому розглянемо найбільш актуальні дефініції.

Як слушно зазначає О. Горшкова: «Блог – відносно новий специфічний вид Інтернет-комунікації, що реалізується у мережевому просторі й містить датовані записи мультимедійного та ділового спрямування з можливістю їх коментування» [9].

Американський словник Merriam-Webster подає таку дефініцію: «Блог – веб-сайт, що містить особисті роздуми, коментарі, гіперпосилання, відео та фотографії, що розміщуються автором» [1].

О. Філатова визначає блог як форму організації даних, сукупність веб-документів, що містять різний контент: тексти, зображення, гіперпосилання, файли мультимедіа і систему публікацій, що робить роботу з блогом легкою, швидкою і не вимагає від користувача спеціальних навичок і знань [22; 282]. Слід зазначити, що в даному визначенні переважає технологічний аспект, що характеризує особливості блогів, а також відсутній акцент на їх комунікативних характеристиках.

На думку М. Сидорової: «Блог – це веб-сайт (або розділ веб-сайту), що містить датовані записи мультимедійного спрямування, розміщені у зворотному хронологічному порядку з можливістю залишення коментарів до записів та перегляду будь-якого допису на окремій веб-сторінці» [19].

Близьке за змістом визначення представлено і в дослідженні К. Орлової та К. Кірілліна, в якому, крім зазначених компонентів, акцентується увага на такій характеристиці блогу, як «регулярність додавання записів». Слід також зазначити, що автори визначають сутність блогу, використовуючи для цього таку категорію, як «web-сайт» [15; 192–193].

У колективному дослідженні за редакції А. Качкаєвої блог визначається як інформаційно наповнений щоденник та одна з форм авторського проекту. У ньому блогери розміщують інформацію про події, що з ними відбулися, висловлюють думку про ті чи інші події, коментують публікації у ЗМІ, Інтернеті, поєднують їх із джерелом (гіперпосиланнями) [11; 35].

Т. О'Райллі визначає блоги як повсякденні щоденники посилань і роздумів над цими посиланнями, що є новими засобами комунікації для технічної еліти. Дослідник зазначає, що блоги – це не нове покоління домашніх сторінок з перевагою змісту над дизайном і простою системою керування, а скоріше платформа для експерименту над тим, як працює всесвітня мережа (колективні посилання, віртуальні спільноти, засіб для об'єднання тощо) [3; 19].

В. Сіласва розглядає блог як аналог щоденника, який ведеться на особистому сайті або на сайті, спеціально призначеному для ведення блогів, з можливістю публічного або приватного (для певних користувачів) читання і коментування іншими користувачами [23].

Є. Костенко характеризує блог як мережевий журнал, що являє собою веб-сайт, основний уміст якого – короткі записи тимчасової значущості, що регулярно додаються, хронологічно впорядковані, містять текст, зображення або мультимедіа [12; 51]. Подане визначення, на нашу думку, має обмежене тлумачення та фактично прирівнює блоги до звичайних сайтів, позаяк у ньому не охарактеризовані такі найважливіші ознаки блогу, як інтерактивність та моделі комунікації з користувачем. У свою чергу, Д. Богданова визначає блог як своєрідний щоденник, у якому персональні замітки організовані в хронологічному порядку та суб'єктивний коментар із приводу подій реальної дійсності або чужих публікацій в мережі, що супроводжуються посиланнями на них [4; 20]. Дане визначення, безумовно, є більш розширеним у порівнянні з попередніми, розглянутими нами. Однак слід звернути увагу на некоректність використання у ньому категорії «щоденник» для визначення поняття блогу. Як уже зазначалося нами раніше, блог слід розглядати як певний еволюційний шабел мережевого щоденника, який спочатку не передбачав коментування та обмін думками з читачами, а лише публічну самопрезентацію.

Незважаючи на те, що дослідники часто ототожнюють поняття блогу та інтернет-щоденника або мережевого щоденника, О. Жигаліна розмежовує зазначені поняття. Вона стверджує, що блог – це не щоденник, хоча й має схожі з ним риси. Інтернет-щоденник – засіб особистісного самовираження і міжособистісної «побутової» комунікації в Мережі, тоді як блог має більшу соціальну спрямованість і, окрім функції самовираження, репрезентує ще й інформативну та фактичну функції комунікації [10; 211].

На думку Є. Костенко та В. Волохонського, відмінності блогу від традиційного щоденника визначаються середовищем: у більшості випадків блогам характерна публічність, вони передбачають наявність аудиторії читачів, які можуть публічно й відкрито полемізувати з автором або здійснювати комунікацію і дискусії між собою з тієї чи іншої проблеми [12; 50, 7; 66]. Із цим визначенням можна не погодитися, а також вказати на той факт, що в ньому звернено увагу не тільки на комунікативні характеристики блогу, але й його еволюцію від стадії мережевого щоденника, хоча при цьому дослідниками мало приділяється уваги змістовним характеристикам.

Розгорнуте визначення подає Л. Мальцева: «Блог – це літературно-публіцистичний жанр, а не лише сайт; це авторський твір, що складається з окремих записів, що додаються з плином часу; записи демонструються у зворотньо-хронологічному порядку (спочатку найновіші повідомлення, а заглибившись у блог, можна отримати старіші записи і аж до першого); це діалогічний за своєю природою текст і передбачає зворотний зв'язок між аудиторією та автором; може існувати у вигляді зображень, звуків або відео без жодного писаного слова [13; 279].

Висновки. Аналіз теоретичних джерел засвідчив, що дослідниками пропонуються досить різні визначення поняття «блог» як у межах журналістики, комунікології та лінгвістики, так і в міждисциплінарному контексті. Однозначна думка про те, через яку дефініцію найбільш доцільно вилучувати сучасний блог – веб-сайт, мережевий щоденник, щоденник подій, медійний або мас-медійний ресурс у сучасній науці відсутня.

Список використаної літератури

1. Dictionary by Merriam-webster. Definition of blog. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/blog> (дата звернення: 29.04.2020).
2. Merholz P. *Play With Your Words*. URL: <https://www.peterme.com/archives/00000205.html> (дата звернення: 13.04.2020).

3. O'Reilly T. *Inventing the Future*. URL: <https://www.oreilly.com/pub/a/tim/articles/future.html> (дата звернення: 29.04.2020).
4. Богданова Д. Блоги в системе сетевых коммуникаций. Возникновение и развитие «блогосферы». *Акценты*. 2006. № 5–6. С. 17–25.
5. Брюхова Л. Библиотечная блогосфера, 2018: тренды, форматы, контент. *Современная библиотека*. 2018. № 10 (90). С. 32–36.
6. Булахова Г. Бібліотеки в соціальних мережах та блогосфері як засіб рекламування. *Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського*. 2013. Вип. 36. С. 192–199.
7. Волохонский В. Психологические механизмы и основания классификации блогов. Личность и межличностное взаимодействие в сети Internet. *Блоги: новая реальность* : сб. ст. Санкт-Петербург, 2006. С. 118–131.
8. Гнатишин С. Історіографія блогосфери: український та зарубіжний контекст. *Держава та регіони*. 2016. № 3. С. 18–22.
9. Горшкова Е. Блог как вид интернет-коммуникации : автореф. дисс. ...канд. филол. наук : 10.02.04. Санкт-Петербург, 2013. 24 с.
10. Жигаліна О. Блог як гіпержанр інтернет-комунікації. *Психолінгвістика*. 2009. Вип. 4. С. 210–216.
11. Журналистика и конвергенция: почему и как традиционные СМИ превращаются в мультимедийные / под ред. А. Качкаевой. Москва : Гнозис, 2010. 200 с.
12. Костенко Е. Когнитивный аспект влияния сетевых СМИ на массовое сознание. *Вестн. Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского*. 2012. № 5 (3). С. 50–54.
13. Мальцева Л. Українська блогосфера: функціонально-стильова характеристика. *Вісн. Львів. ун-ту*. 2011. Вип. 52. С. 278–289.
14. Медведева В. Бібліотечна блогосфера як засіб комунікації бібліотечної установи в інформаційному середовищі. *Вісн. Кн. палати*. 2016. № 12. С. 20–22.
15. Орлова К., Кириллин К. Блог как новая форма массовой коммуникации: особенности правового регулирования. *Медиаисследования*. 2015. № 2. С. 192–201.
16. Попов А. Блоги. Новая сфера влияния. Москва : МИФ, 2008. 327 с.
17. Прудская Н. Блог в системе социальных отношений. *Интернет и интерактивные электронные медиа: реальность и перспектива* : сб. Лаборатории медиакультуры, коммуникации, конвергенции и цифровых технологий / под ред. И. Засурского. Москва : Изд-во МГУ, 2007. Ч. II. Блоги в системе массовых коммуникаций. С. 59–89.
18. Свергунова Н. Библиотеки в блогосфере: современные тенденции. *Науч. и техн. б-ки*. 2019. № 4. С. 28–36.
19. Сидорова М. Интернет-лингвистика: русский язык. Межличностное общение : монография. Москва, 2006. 193 с.
20. Снежный ком: краткая история блогов. URL: <http://itnews.com.ua/news/20298-snezhnyj-kom-kratkaya-istoriya-blogov> (дата звернення: 10.04.2020).
21. Струнгар В. Блог як інструмент забезпечення комунікації бібліотеки з користувачами. *Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського*. 2019. Вип. 52. С. 396–409.
22. Филатова О. Блоги и СМИ, гражданская и традиционная журналистика: соотношение понятий. *Вестн. Санкт-Петербургского ун-та*. 2010. № 4. С. 281–287.
23. Хромова Е. Библиотечная блогосфера как средство профессионального общения и обмена опытом. *Справочник руководителя учреждения культуры*. 2013. № 2. С. 66–74.

References

1. Dictionary by Merriam-webster. Definition of blog. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/blog>.
2. Merholz P. Play With Your Words. URL: <https://www.peterme.com/archives/00000205.html>.
3. O'Reilly T. *Inventing the Future*. URL: <https://www.oreilly.com/pub/a/tim/articles/future.html>.
4. Bohdanova D. Blohy v systeme setevykh kommunykatsyi. Voznyknovenye i razvytye «blohosfery». *Aktsenty*. 2006. № 5–6. S. 17–25.
5. Briukhova L. Byblyotechnaia blohosfera, 2018 : trendy, formaty, kontent. *Sovremennaia byblyoteka*. 2018. № 10 (90). S. 32–36.
6. Bulakhova H. Biblioteky v sotsialnykh merezhakh ta blohosferi yak zasib reklamuvannia. *Nauk. pr. Nats. b-ky Ukrainy imeni V. I. Vernadskoho*. 2013. Vyp. 36. S. 192–199.
7. Volokhonskiy V. Psikhologicheskiye mekhanyzmy i osnovaniya klassyfykatsyy blohov. Lychnost i mezhlychnostnoe vzaymodeistvie v sety Internet. *Blohy : novaia realnost sbornyk statei*. Sankt-Peterburh, 2006. S. 118–131.
8. Hnatyshyn S. Istoriohraftia blohosfery : ukrainskyi ta zarubizhnyi kontekst. *Derzhava ta rehiony*. 2016. № 3. S. 18–22.
9. Horshkova E. Bloh kak vyd internet-kommunikatsyy : Avtoref. Dyss. ... kand. fylol. nauk : 10.02.04. Sankt-Peterburh, 2013. 24 s.
10. Zhyhalina O. Bloh yak hiperzhanr Internet-komunikatsii. *Psikholinhvistyka*. 2009. Vyp. 4. S. 210–216.
11. Zhurnalystyka i konverhentsiya : pochemu i kak tradytsyonnye SMY prevrashchaiutsia v multymedyyne / pod red. A. Kachkaevoi. Moskva : Hnozys, 2010. 200 s.
12. Kostenko E. Kohnytyvnyi aspekt vlyianyia setevykh SMY na massovoe soznanye. *Vestn. Nyzhegorodskoho un-ta im. N. Y. Lobachevskoho*. 2012. № 5 (3). S. 50–54.
13. Maltseva L. Ukrainska blohosfera : funktsionalno-stylova kharakterystyka. *Visn. Lvivskoho un-tu*. 2011. Vyp. 52. S. 278–289.

14. Medviedieva V. Bibliotechna blohosfera yak zasib komunikatsii bibliotechnoi ustanovy v informatsiinomu seredovyschi. Visn. Kn. palaty. 2016. № 12. S. 20–22.
15. Orlova K., Kyrylyn K. Bloh kak novaia forma massovoi kommunykatsyy : osobennosti pravovoho rehulyrovaniya. Medyaissledovaniya. 2015. № 2. S. 192–201.
16. Popov A. Blohy. Novaia sfera vliyaniya. Moskva : MYF, 2008. 327 s.
17. Prudskaya N. Bloh v systeme sotsyalnykh otnosheniy. Internet i Interaktyvnye elektronnye medya : realnost i perspektyva : sbornik laboratornyy medyakultury kommunykatsyy konverhentsyy i tsyfrovyykh tekhnolohiy / pod red. Y. Zasurskoho. Moskva: Yzd-vo MHU, 2007. Ch. II. Blohy v systeme massovykh kommunykatsiy. S. 59–89.
18. Sverhunova N. Byblyoteky v blohsfere sovremennye tendentsyy. Nauch. i tekhn. b-ky. 2019. № 4. S. 28–36.
19. Sydorova M. Ynternet-ynlvystyka : russkyi yazyk. Mezhlchychnostnoe obshchenye : monohrafya. Moskva, 2006. 193 s.
20. Snezhnyi kom : kratkaia istoriya blohov. URL: <http://itnews.com.ua/news/20298-snezhnyj-kom-kratkaya-istoriya-blogov>.
21. Strunhar V. Bloh yak instrument zabezpechennia komunikatsii biblioteki z korystuvachamy. Nauk. pr. Nats. b-ky Ukrainy im. V. I. Vernadskoho. 2019. Vyp. 52. S. 396–409.
22. Fylatova O. Blohy i SMY, hrazhdanskaia i tradytsionnaia zhurnalystyka : sootnoshenye poniatiy. Vestn. Sankt-Peterburhskoho un-ta. 2010. № 4. S. 281–287.
23. Khromova E. Byblyotchnaia blohosfera kak sredstvo professyonalnogo obshcheniya i obmena opytom. Spravochnyk rukovodyteliya uchrezhdeniya kultury. 2013. № 2. S. 66–74.

БЛОГГИНГ КАК СПЕЦИФИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И КОММУНИКАЦИИ В СОЦИУМЕ: ГЕНЕЗИС И МЕТАМОРФОЗЫ СМЫСЛОВОГО ПОЛЯ

Маслак Владимир Иванович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедры гуманитарных наук, культуры и искусства,

Тур Оксана Николаевна – доктор наук по социальным коммуникациям, профессор кафедры гуманитарных наук, культуры и искусства

Шабунина Виктория Валентиновна – кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных наук, культуры и искусства,

Саранча Виктор Иванович – кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных наук, культуры и искусства,

Кременчугский национальный университет им. М. Остроградского

Рассмотрены генезис и метаморфозы понятийного поля блоггинга как специфического явления культурной деятельности и коммуникации социума. Установлено, что ныне одним из самых обсуждаемых феноменов сетевой культуры есть блог. Проанализированы социокоммуникационные, социологические, филологические, политологические, культурологические, философские работы ученых, посвященные блоггингу; генезис этого специфического явления культурной деятельности. Доказано, что в настоящее время исследователями предлагаются самые разные определения понятия «блог», как в пределах журналистики, комуникологии и лингвистики, так и в междисциплинарном контексте. Однозначное мнение о том, через какую дефиницию наиболее целесообразно истолковывать современный блог, в современной науке отсутствует.

Ключевые слова: блог, блоггинг, социокультурное пространство, коммуникативное взаимодействие, социокультурная деятельность, коммуникативная среда.

BLOGGING AS A SPECIFIC PHENOMENON OF CULTURAL ACTIVITY AND COMMUNICATION IN SOCIETY: GENESIS AND METAMORPHOSIS OF THE SENSE FIELD

Maslak Volodymyr – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Humanities, Culture and Art, Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

Tur Oksana – Doctor of Sciences in Social Communications, Professor of the Department of Humanities, Culture and Art, Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

Shabunina Viktoriia – Candidate of Philology, Associate professor of the Department of Humanities, Culture and Art, Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

Sarancha Viktor – Candidate of Historical Sciences, Associate professor of the Department of Humanities, Culture and Art, Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

The article examines the genesis and metamorphosis of the conceptual field of blogging as a specific phenomenon of cultural activity and communication of society. It has been established that now one of the most discussed phenomena of network culture is the blog. Analyzed the socio-communication, sociological, philological, political, cultural, philosophical works of scientists, devoted to blogging; the genesis of this specific phenomenon of cultural activity. It has been proved that at present, researchers offer a variety of definitions of the concept of «blog», both within the framework of journalism, communicology and linguistics, and in an interdisciplinary context. There is no unequivocal opinion about the definition through which it is most expedient to interpret a modern blog.

Key words: blog, blogging, sociocultural space, communicative interaction, socio-cultural activity, communicative environment.

UDC 32.019.51

BLOGGING AS A SPECIFIC PHENOMENON OF CULTURAL ACTIVITY AND COMMUNICATION IN SOCIETY: GENESIS AND METAMORPHOSIS OF THE SENSE FIELD

Maslak Volodymyr – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Humanities, Culture and Art, Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

Tur Oksana – Doctor of Sciences in Social Communications, Professor of the Department of Humanities, Culture and Art, Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

Shabunina Viktoriia – Candidate of Philology, Associate professor of the Department of Humanities, Culture and Art, Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

Sarancha Viktor – Candidate of Historical Sciences, Associate professor of the Department of Humanities, Culture and Art, Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

Problem statement. The virtual space of the Internet and the communication processes that take place in it have long been under the close attention of scientists in various fields of knowledge. Sociocommunicative, sociological, philological, political science, culturological, philosophical and other researches are devoted to them. One of the most discussed phenomena of network culture is a blog. Therefore, the study of the genesis of this specific phenomenon of cultural activity, as well as the expansion of the use of the latest means of communication in Ukrainian society determines the relevance of the studied problem.

The aim of the paper. The study aims to elucidate the genesis and metamorphosis of the meaning field of the concept of «blogging».

Research methodology. The method of structural-functional analysis allowed studying social functions of the blogging, identifying stages of its development, and determining its place in a social interaction system. The comparative method is used to compare the definitions of the concept of a blog in various spheres of social activity (political, economic, cultural, etc.). The method of system analysis enabled a comprehensive study of this phenomenon and the interaction of its main actors.

Results. After analyzing the works of scientists who began to study the phenomenon of blogging, we recognize that this phenomenon of socio-cultural activities has become the object of scientific research in recent years. However, there is no consensus among researchers of the theory and practice of blogging as to who can be called its founder; when a phenomenon that can be called a blog appeared; which metamorphoses have undergone a significant field of the concept of «blog».

Researchers of the blogosphere put forward different versions of the emergence of blogs and call their creators different people. According to one version, the first diary on the Internet was started by student J. Hall in 1994, although it did not attract due attention at the time. In 2004, the word «blog» became the word of the year in the American English dictionary «Merriam Webster». Lexicographers from one of the most popular dictionaries reported that they were forced to add the word «blog» because it had recently been the most requested in the online version of the dictionary. The concept of «blog» can not be unambiguously interpreted, as recently this phenomenon has significantly diversified.

The analysis of theoretical sources showed that currently researchers offer quite different definitions of the term «blog», both within journalism, communication and linguistics, and in an interdisciplinary context. There is no unequivocal opinion as to which definition is best used to interpret a modern blog – a website, a blog, an event diary, a media or media resource – in modern science.

The practical significance. We believe that scientific research will contribute to the further study of the genesis of blogging – this specific phenomenon of cultural activity, as well as expanding the use of the latest means of communication in modern society.

Key words: blog, blogging, sociocultural space, communicative interaction, socio-cultural activity, communicative environment

Надійшла до редакції 12.09.2020 р.

УДК 792.036-026.15(477):130.2

МЕДІАТРАНСФОРМАЦІЇ ТА ІВЕНТ-ТЕХНОЛОГІЇ В СУЧАСНІЙ ТЕАТРАЛЬНІЙ КУЛЬТУРІ: УКРАЇНСЬКИЙ КОНТЕКСТ

Пригода Таміла Миколаївна – кандидат філософських наук,
доцент кафедри культурології,

Волинський національний університет ім. Лесі Українки, м. Луцьк
<https://orcid.org/0000-0002-3251-516X>

DOI: <https://doi.org/10.35619/ucpmk.v35i0.371>
tampriygoda@gmail.com

Москвич Ольга Дмитрівна – кандидат філософських наук,
старший викладач кафедри культурології,

Волинський національний університет ім. Лесі Українки, м. Луцьк
<https://orcid.org/0000-0001-6964-7863>

olha.mod@gmail.com